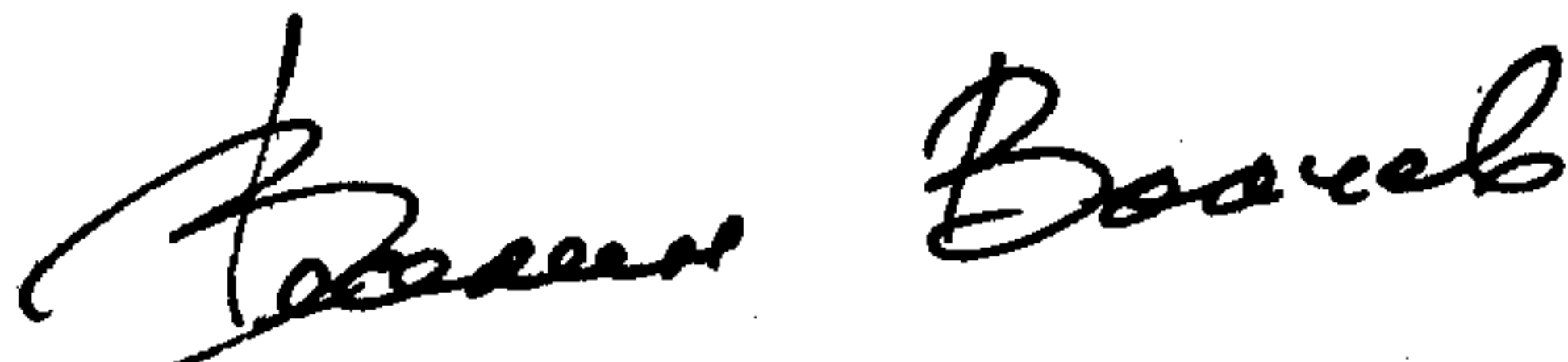


УТВЪРЖДАВАМ:
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
ВЕСЕЛИН ВЪЛЧЕВ


16.12.14

ПРОТОКОЛ № 1

На 09.12.2014 г. в 11:00 часа в зала № 107 в сградата на МВнР се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-523/09.12.2014 г. на Веселин Вълчев – Главен секретар на Министерство на външните работи, във връзка с получаване, разглеждане и оценяване на оферти, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърни работни станции, принтери, сървъри и резервни части за централно управление на Министерство на външните работи”, в следния състав:

Председател

Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”.

Членове

Деница Костадинова-Мотева – и.д. началник на отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”;

Жечко Попов – на граждански договор в отдел „Бюджет”, Дирекция „Бюджет и финанси”;

Виктор Гюров – държавен експерт в отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”.

Секретар

Рая Мантовска – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”.

Поради отсъствие на редовния член на комисията г-жа Екатерина Петрова – главен специалист в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”, в заседанието на комисията участие взе резервният член г-жа Рая Мантовска – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”.

На проведеното публично заседание присъстваха следните представители на участниците:

1. Г-жа Светломира Събчева – представител на „Лирекс БГ” ООД;
2. Г-н Красимир Мирчев – представител на „Индекс-България” ООД;
3. Г-н Кирил Апостолов – представител на „Копилинк” ЕООД.

След като председателят установи, че има кворум, откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията.

Комисията констатира, че в срока за подаване на предложения са постъпили девет оферти, както следва:

- ✓ Оферта № 1 „Контракс” АД, с вх. № 1/ОП/23 от 08.12.2014 г., приета в 13:35 ч. (за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 6);
- ✓ Оферта № 2 „АДЛ” ООД, с вх. № 2/ОП/23 от 08.12.2014 г., приета в 13:40 ч. (за Обособена позиция № 2);
- ✓ Оферта № 3 „Лирекс БГ” ООД, с вх. № 3/ОП/23 от 08.12.2014 г., приета в 14:15 ч. (за Обособена позиция № 2);
- ✓ Оферта № 4 „Партньорите” ЕООД, с вх. № 4/ОП/23 от 08.12.2014 г., приета в 14:25 ч. (за Обособена позиция № 2);
- ✓ Оферта № 5 „Диджитек” ООД, с вх. № 5/ОП/23 от 08.12.2014 г., приета в 14:30 ч. (за Обособена позиция № 6);
- ✓ Оферта № 6 „Копилинк” ЕООД, с вх. № 6/ОП/23 от 08.12.2014 г., приета в 14:45 ч. (за Обособена позиция № 2);
- ✓ Оферта № 7 „Прайм технолоджис” ЕООД, с вх. № 7/ОП/23 от 08.12.2014 г., приета в 15:35 ч. (за Обособена позиция № 2);
- ✓ Оферта № 8 „Индекс-България” ООД, с вх. № 8/ОП/23 от 08.12.2014 г., приета в 16:05 ч. (за Обособена позиция № 2);
- ✓ Оферта № 9 „Мад иновейшънс” ООД, с вх. № 9/ОП/23 от 08.12.2014 г., приета в 16:35 ч. (за Обособени позиции № 2, № 6).

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

I. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в МВнР, както следва:

1. Оферта № 1 „Контракс” АД, с вх. № 1/ОП/23 от 08.12.2014 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа 15 /петнадесет/ отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика: плик № 1 - „Документи за подбор” – 5 бр., плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” – 5 бр. и плик № 3 - „Предлагана цена” – 5 бр. Всички членове на комисията и г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД, подписаха всеки един от пликовете № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 1 и установи, че предложението се състои от 5 /пет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 и установи, че предложението се състои от 4 /четири/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 3 и установи, че предложението се състои от 4 /четири/ бр.

листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от и г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 4 и установи, че предложението се състои от 4 /четири/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 6 и установи, че предложението се състои от 4 /четири/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 1 и установи, че съдържа папка с документи от 12 /дванадесет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 2 и установи, че съдържа папка с документи от 7 /седем/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 3 и установи, че съдържа папка с документи от 7 /седем/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 4 и установи, че съдържа папка с документи от 7 /седем/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 6 и установи, че съдържа папка с документи от 9 /девет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно

обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Оферта № 2 „АДЛ” ООД, с вх. № 2/ОП/23 от 08.12.2014 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа 3 /три/ отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика: плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена”. Всички членове на комисията и г-н Кирил Апостолов – представител на „Копилинк” ЕООД подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 и установи, че предложението се състои от 2 /два/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Кирил Апостолов – представител на „Копилинк” ЕООД.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 2 и установи, че съдържа папка с документи от 10 /десет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Оферта № 3 „Лирекс БГ” ООД, с вх. № 3/ОП/23 от 08.12.2014 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа 3 /три/ отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика: плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена”. Всички членове на комисията и г-н Кирил Апостолов – представител на „Копилинк” ЕООД подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 и установи, че предложението се състои от 7 /седем/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Кирил Апостолов – представител на „Копилинк” ЕООД.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 2 и установи, че съдържа папка с документи от 10 /десет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Оферта № 4 „Партньорите” ЕООД, с вх. № 4/ОП/23 от 08.12.2014 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа 3 /три/ отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика: плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 -

„Предлагана цена”. Всички членове на комисията и г-жа Светломира Събчева – представител на „Лирекс БГ” ООД подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 и установи, че предложението се състои от 2 /два/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-жа Светломира Събчева – представител на „Лирекс БГ” ООД.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 2 и установи, че съдържа папка с документи от 11 /единадесет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Оферта № 5 „Диджитек” ООД, с вх. № 5/ОП/23 от 08.12.2014 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа 3 /три/ отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика: плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена”. Всички членове на комисията и г-н Кирил Апостолов – представител на „Копилинк” ЕООД подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 6 и установи, че предложението се състои от 2 /два/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Кирил Апостолов – представител на „Копилинк” ЕООД.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 6 и установи, че съдържа папка с документи от 11 /единадесет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Оферта № 6 „Копилинк” ЕООД, с вх. № 6/ОП/23 от 08.12.2014 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа 3 /три/ отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика: плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена”. Всички членове на комисията и г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 и установи, че предложението се състои от 4 /четири/ бр.

листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 2 и установи, че съдържа папка с документи от 25 /двадесет и пет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Оферта № 7 „Прайм технолоджис” ЕООД, с вх. № 7/ОП/23 от 08.12.2014 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа 3 /три/ отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика: плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена”. Всички членове на комисията и г-жа Светломира Събчева – представител на „Лирекс БГ” ООД подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 и установи, че предложението се състои от 7 /седем/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-жа Светломира Събчева – представител на „Лирекс БГ” ООД.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 2 и установи, че съдържа папка с документи от 15 /петнадесет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

8. Оферта № 8 „Индекс-България” ООД, с вх. № 8/ОП/23 от 08.12.2014 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа 3 /три/ отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика: плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена”. Всички членове на комисията и г-н Кирил Апостолов – представител на „Копилинк” ЕООД подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 и установи, че предложението се състои от 7 /седем/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Кирил Апостолов – представител на „Копилинк” ЕООД.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 2 и установи, че съдържа папка с документи от 16 /шестнадесет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с

изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

9. Оферта № 9 „Мад иновейшънс” ООД, с вх. № 9/ОП/23 от 08.12.2014 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа 6 /шест/ отделни, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост плика: плик № 1 - „Документи за подбор” – 2 бр., плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” – 2 бр. и плик № 3 - „Предлагана цена” – 2 бр. Всички членове на комисията и г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД, подписаха всеки един от пликовете № 3.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 и установи, че предложението се състои от 2 /два/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 6 и установи, че предложението се състои от 3 /три/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията и от г-н Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България” ООД.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 2 и установи, че съдържа папка с документи от 10 /десет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” по Обособена позиция № 6 и установи, че съдържа папка с документи от 13 /тринадесет/ бр. листа. Документите бяха парафирани от трима членове на комисията. В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, г-жа Боряна Стойнова – началник на отдел „Информационно обслужване”, Дирекция „АИО”, оповести съдържанието на документите от плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С това публичната част на заседанието приключи в 12:00 ч. Представителите на участниците напуснаха залата.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към детайлна проверка на офертите относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка, както следва:

1. Оферта № 1 „Контракс” АД.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 1** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /оригинал на банкова гаранция за участие/ в размер на 1 300,00 лева;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България /в оригинал на английски и в превод на български/, а именно:

4.1. Оторизационно писмо от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited;

4.2. Писмо за упълномощаване от „СММ 97” ООД, в качеството си на официален дистрибутор на Cooler Master и Omega за територията на Република.

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 2** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/ - приложено в Плик № 1 по Обособена позиция № 1;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/ в размер на 470,00 лева;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България /в оригинал на английски и в превод на български/, а именно Оторизационно писмо от KYOCERA Document Solutions Europe B.V.;

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/ - приложено в Плик № 1 по Обособена позиция № 1;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 3** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/ - приложено в Плик № 1 по Обособена позиция № 1;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/ в размер на 380,00 лева;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България /в оригинал на английски и в превод на български/, а именно Оторизационно писмо от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited;

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/ - приложено в Плик № 1 по Обособена позиция № 1;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 4** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/ - приложено в Плик № 1 по Обособена позиция № 1;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България /в оригинал на английски и в превод на български/, а именно Оторизационно писмо от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited;

5. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/ - приложено в Плик № 1 по Обособена позиция № 1;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 6** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/ - приложено в Плик № 1 по Обособена позиция № 1;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/, в размер на 290,00 лева;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България /в оригинал на английски и в превод на български/, а именно:

4.1. Оторизационно писмо от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited;

4.2. Писмо за упълномощаване от „СММ 97” ООД, в качеството си на официален дистрибутор на Cooler Master и Omega за територията на Република;

4.3. Оторизационно писмо от „АСБИС България” ЕООД, оторизационен дистрибутор на ASRock, Kingston, Seagate, Intel, Goodram, TR-link и др. за България.

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/ - приложено в Плик № 1 по Обособена позиция № 1;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

2. Оферта № 2 „АДЛ” ООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 2** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/, в размер на 470,00 лева;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на оферираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България, а именно Оторизационно писмо от „Ксерокс България” ЕООД;

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

3. Оферта № 3 „Лирекс БГ” ООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 2** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/ в размер на 470,00 лева;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на оферираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България, а именно Оторизационно писмо от „Хюлет-Пакард България” ЕООД;

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

4. Оферта № 4 „Партньорите” ЕООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 2** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/, в размер на 470,00 лева;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на оферираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България, а именно Оторизационно писмо от LEXMARK International Bulgaria;

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП /Образец № 3/;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

5. Оферта № 5 „Диджитек” ООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 6** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/ в размер на 290,00 лева;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на оферираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България, а именно:

4.1. Оторизационно писмо от „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД, оторизиран дистрибутор и официален представител за България за продуктите EVGA;

4.2. Оторизационно писмо от „СММ 97” ООД, в качеството си на официален дистрибутор за България на търговски марки ASROCK, ADATA, SEAGATE, D-LINK и LG;

4.3. Оторизационно писмо от „Ем Си Ай” ООД, в качеството си на официален дистрибутор за България на продукти с търговски марки INTEL;

4.4. Оторизационно писмо от „Хюлет-Пакард България” ЕООД.

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал.7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/;

Участникът е представил и други документи непоискани от възложителя.

6. Оферта № 6 „Копилинк” ЕООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 2** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/;
3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/, в размер на 470,00 лева;
4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България, а именно Оторизационно писмо от Brother Central and Eastern Europe GmbH;
5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/;
7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

Участникът е представил и други документи непоискани от възложителя.

7. Оферта № 7 „Прайм технолоджис” ЕООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 2** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/;
3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/, в размер на 470,00 лева;
4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България, а именно Оторизационно писмо от LEXMARK International Bulgaria;
5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/;
7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/.

Участникът е представил и други документи непоискани от възложителя.

8. Оферта № 8 „Индекс-България” ООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи по **Обособена позиция № 2** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/ - 2 бр.;
3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/, в размер на 470,00 лева;
4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България, а именно Оторизационно писмо от „Ксерокс България” ЕООД;
5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/ - 2 бр.;
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/- 2 бр.;
7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/- 2 бр.

9. Оферта № 9 „Мад иновейшънс” ООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че следните представени от участника документи по **Обособена позиция № 2** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/;
3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/, в размер на 470,00 лева;
4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;
5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/;

Комисията установи, че следните представени от участника документи не отговарят на изискванията на възложителя:

1. В съответствие с т. III.Б.2.4 от документацията за участие и т. III.2.1 на обявлението участниците следва да представят актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се

сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България, Участникът е представил Уверение от „Мост Компютърс“ ООД, в качеството им на оторизиран дистрибутор на продукти с търговска марка HP за България, издадено на „Джитиес Маркет“ ООД, а не на участника „Мад иновейшънс“ ООД.

2. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/- представената декларация не е изготвена съгласно Образец № 4 от документацията за участие.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че следните представени от участника документи по **Обособена позиция № 6** отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника /Образец № 1/, в т. ч. и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2 – 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от ЗОП /Образец № 1.1/;

3. Документ за гаранция за участие в обществената поръчка /копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума/, в размер на 290,00 лева;

4. Актуален документ от производителя и/или официалния представител за България на офертираното оборудване, в което се сочи, че участникът е упълномощен за извършване на продажби на посоченото оборудване на територията на Република България, а именно

4.1. Оторизационно писмо от „Поликомп” ЕООД, в качеството си на оторизиран дистрибутор на продукти с търговска марка Dell;

4.2. Оторизационно писмо от „Виртуална зона” ООД, в качеството си на оторизиран дистрибутор на TP-link България;

4.3. Оторизационно писмо от „Асбис България” ЕООД, в качеството си на оторизиран дистрибутор на ASRock, Intel, Toshiba, Seagate, Goodram Kingston за България;

4.4. Оторизационно писмо от „ВалиКомпютърс” ООД, в качеството си на оторизиран дистрибутор на A-data и EVGA за България

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП /Образец № 2/;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП /Образец № 3/.

Комисията установи, че следният представен от участника документ не отговаря на изискванията на възложителя:

1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП /Образец № 4/- представената декларация не е изготвена съгласно Образец № 4 от документацията за участие.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците, в чиито оферти е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението,

да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол.

Документите следва да се представят на адреса на възложителя: гр. София, МВнР – ЦУ, ул. „Ал. Жендов” № 2, стая № М9, в указания срок.

Настоящия протокол се състави и подписа на

15.12.2014 г.

гр. София

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

Председател:

/ Боряна Стойнова /

Членове: Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

.....

/ Виктор Гюров /

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

.....

/ Деница Костадинова-Мотева /

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

.....

/ Жежко Попов /

Секретар:..... Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД.

/ Рая Мантовска /